

Op 23 december keurde de gemeenteraad een belangrijke rist maatregelen goed om de financiële toestand van de gemeente te herstellen. Veel mensen hebben daaromtrent vragen maar krijgen slechts gedeeltelijke of ronduit verkeerde antwoorden.

GROEP9910 geeft daarom hierna een eerlijk antwoord op de meest voorkomende vragen. Je kan er nog meer stellen via info@groep9910.be

Onze Groep neemt zijn verantwoordelijkheid. Leuk is anders, maar het moet!

Niettegenstaande het onze intentie was om gedurende deze legislatuur geen bijkomende lasten aan de bevolking op te leggen, was GROEP9910 met haar meerderheidsfractie in de gemeenteraad genoodzaakt om haar verantwoordelijkheid op te nemen. Diverse omstandigheden dwongen ons om maatregelen te nemen waarvan hierna sprake. Hieruit resulteren een aantal bijkomende lasten die samen met een resem besparingen het budget van de gemeente opnieuw structureel gezond moeten maken. Uit de hiernavolgende vragen/antwoorden zul je merken dat wij de lasten zo gespreid mogelijk over de diverse bevolkingsgroepen hebben verdeeld. Tevens krijg je een beter inzicht in de gemeentelijke financiën.

Bij meerdere gelegenheden heeft GROEP9910 aan haar collega's gemeenteraadsleden uit de andere fracties gevraagd om constructieve voorstellen te doen om de gemeentefinanciën structureel gezond te maken. Niettegenstaande men altijd verklaarde hieraan te zullen meewerken, werd hierop enkel met stilzwijgen gereageerd. Wij zijn evenwel als bestuursmeerderheid blij dat diezelfde mensen ons geenszins verkwisting verwijten. Maar we betreuren dat wij geen enkel beduidend structureel voorstel vanwege GROEN! of de GVP kregen niettegenstaande zij nu luidop "moord en brand" schreeuwen omwille van de onvermijdelijke herstelmaatregelen. Nu ja, de beste stuurlied staan steeds aan wal! We beseffen natuurlijk wel dat deze maatregelen pijn doen, bij ons allemaal, maar ze zijn gewoonweg nodig om als gemeente budgettair te overleven. We begrijpen dat je dit niet sympathiek vindt, maar GROEP9910 hoopt op jouw begrip.

Vraag en Antwoord...

Hoe is de huidige situatie tot stand gekomen?

Door een samenloop van omstandigheden is er de voorbije jaren een tekort in de gemeentekas ontstaan. De inkomsten stegen tussen 2003-2008 met € 11000, de uitgaven stegen in die periode met € 1.583.000 op een totaal budget van om en bij de 8 miljoen euro.

De belangrijkste elementen van de fel gestegen uitgaven zijn tussen 2003-2008: personeelskosten (+ € 705.000), werkingskosten voor de dagelijkse werking van de gemeentediensten (+ € 477.000), tussenkomsten voor politie en brandweer.

Ook de leningslasten voor de vele grote investeringen van de voorbije jaren (bijv. rioleringswerken Hoekestraat-Aalterseweg; Sportstraat-Kluzestraat; Prinsengoeddreef-Kwadamstraat; Molenstraat,...) resulteren in belangrijke jaarlijkse uitgaven.

Aan de inkomstenzijde werd de gemeente geconfronteerd met een fel gedaald aandeel in winstdeling bij intercommunales (voor gas, elektriciteit, distributie): **van 2003-2008 gaat het om zomaar eventjes € 690 778 minder inkomsten.**

Hoeveel bedraagt het tekort zonder maatregelen?

Mocht het beleid gewoon verder gezet worden zonder ingrepen, dan zou de gemeente afstevenen op een **de gemeente afstevenen op een tekort van ongeveer € 500 000 in 2010**. Daarom was ingrijpen wel degelijk een absolute noodzaak. **Want:**

- Er kan geen budget met een tekort door de hogere overheid (i.c. de provincie) goedgekeurd worden. Indien de gemeente toch een begroting met een tekort zou indienen, dan treft die hogere overheid zelf de nodige maatregelen. Zo worden bijvoorbeeld alle zogeheten "niet-verplichte uitgaven" geschrapt (bijv. subsidies aan sport- en socio-culturele verenigingen,...) en wordt het lokale bestuur toch verplicht om de nodige budgettaire ingrepen te doen. Daarom opteerde GROEP9910 om zijn verantwoordelijkheid op te nemen en die saneringsmaatregelen te nemen: evenredig gespreide saneringsmaatregelen nemen om ons structureel uit de nood te helpen.
- Indien men reserves heeft, dan mag men eventueel op het eigen dienstjaar (dus op het budget 2010) "in het rood gaan". Maar spijtig genoeg zijn er geen reserves meer beschikbaar gezien de evolutie van de vorige jaren (veel meer uitgaven en quasi geen gestegen inkomsten).

Hoe zit het in andere gemeenten?

Vele andere gemeenten uit onze regio kampen met dezelfde financiële problemen maar beschikken nog over reserves waardoor sommige vooralsnog niet tot bijkomende lastenverhogingen moeten overgaan. Andere hebben ook al een aanzet genomen tot een wijziging van hun belastingssystemen om meer inkomsten te verkrijgen.

Welke maatregelen/besparingen werden reeds genomen in het verleden?

Uiteraard bleef het gemeentebestuur de vorige jaren niet lijdzaam toezien op de budgettaire evolutie en werd, naast een permanente aandacht voor een gezond budget, reeds een aantal expliciete besparingen genomen.

Enkele voorbeelden:

- Poetsdienst van het volledige gemeentehuis (ondanks de uitbreiding sinds september 2008) door eigen mensen in de plaats van door een externe firma. Besparing van € 25 000 per jaar.
- Onderhoud speelpleintjes ook door eigen mensen in de plaats van door een externe firma.

- Ecologisch bermbeheer door eigen mensen in de plaats van door een externe firma.
- Herschikkingen personeel zoals het niet meer of niet-volledig vervangen van uit dienst tredende personeelsleden of vervangen door personeelsleden met minder dienstjaren en dus minder loonkost (cultuurdienst, kinderopvang, technische dienst).
- Vermindering bebloeming (aan beide kerken en beide feestzalen).
- Optimalisering van de kosten verbonden aan ontvangsten en feestelijkheden (bijv. via samenwerking met plaatselijke handelaars).
- Vermindering aantal uren dat de kerstverlichting brandt.
- Besparing op verzekeringspremies na doorlichting verzekeringsportefeuille.
- Betaling aanvoer afval terrein Prinsengoeddreef en Sportterrein Ursel.
- ...

Welke maatregelen werden nu goedgekeurd?

Teneinde het budget 2010 in evenwicht te brengen, moest er dus een tekort van € 500 000 worden weggewerkt. Dat is een aanzienlijk bedrag dat niet op te lossen valt met minieme of eenmalige ingrepen in de marge.

GROEP9910 bereidde dan ook zeer grondig een mogelijk geheel van maatregelen voor, zich daarbij goed realiserend dat iedereen een inspanning zal moeten doen om het budget terug op de rails te krijgen. GROEP9910 beseft dat dit "pijn" zal doen maar ontloopt zijn verantwoordelijkheid niet, ten einde ervoor te zorgen dat de dienstverlening waarop alle inwoners recht hebben, verzekerd blijft. Zoals gesteld zouden ook de oppositiepartijen hun verantwoordelijkheid opnemen en mee zoeken hoe de gemeentefinanciën gezond konden worden gemaakt maar het bleef enkel maar bij mooie intenties of voorstellen die weinig aarde aan de dijk brengen.

Daarom keurden wij op de gemeenteraad van 23 december '09 de volgende maatregelen goed:

1. Verhoging van het gemeentelijk aandeel in de grondlasten (woningen en bedrijfsgebouwen)

De grondlasten die men betaalt, worden gebaseerd op het Kadastraal Inkomen (KI). Een stukje daarvan wordt geheven door het gewest, een deel door de provincie en het grootste deel door de gemeente. Het gemeentelijk aandeel wordt uitgedrukt in opcentiemen. **Vanaf 2010 worden deze opcentiemen verhoogd naar 1650 (i.p.v. 1300).**

Deze verhoging verschilt evenwel van huisgezin tot huisgezin, afhankelijk van het KI maar ook van andere factoren zoals de gezinssamenstelling of een bescheiden woning,... Wie een zogeheten bescheiden woning betreft geniet een korting van 25%. Daarnaast zijn er nog kortingen die hier niet zijn verrekend zoals kortingen voor kinderen ten laste! Vanuit de oppositie werd de idee gevoed dat de verhoging naar 1650 opcentiemen een pak geld aan elk huisgezin zou kosten en de voorbeelden in de media spraken ook gewillig van enkele honderden euro's bijkomende grondlasten. Zoals je verder kunt zien is dat in sommige gevallen inderdaad zo, maar in vele gevallen ook niet.

Wil je zelf graag weten hoeveel de verhoging voor jou ongeveer zal inhouden?

Neem dan je laatste aanslagbiljet van de onroerende voorheffing (aanslagjaar 2009). Je vindt hierna twee tabelletjes zoals je dat op je aanslagbiljet vindt. Het bovenste is een berekening aan oud tarief (1300 opcentiemen), het onderste aan 1650 opcentiemen en dit voor een woning met een KI van € 1000. *(het maximaal toegelaten KI voor bescheiden woning was in 2009 €992 maar gemakshalve geven we een voorbeeld met het rond getal van een KI van €1000. Bij de berekening met een KI van €992 in de plaats van €1000 zal de uitkomst slechts minimaal verschillen).*

	Percentage Vlaams Gewest	Prov opc	Gemeente opc	Bruto OV
Aanslagvoet	2,5	295	1300	
Verdeling bruto OV	€ 25	€ 73,75	€ 325	€ 423,75
VERMINDERINGEN EN/OF VRIJSTELLINGEN		BEREKENING TE BETALEN BEDRAG		
		Ingekohierd bedrag (netto OV) € 317,81		
		Verschuldigde belasting		
Bescheiden woning (-25% op bruto OV) - € 105,94 Kinderen/gehandicapte persoon				
TOTAAL VERMINDERINGEN		TE BETALEN BEDRAG € 317,81		

	Percentage Vlaams Gewest	Prov opc	Gemeente opc	Bruto OV
Aanslagvoet	2,5	295	1650	
Verdeling bruto OV	€ 25	€ 73,75	€ 412,5	€ 511,25
VERMINDERINGEN EN/OF VRIJSTELLINGEN		BEREKENING TE BETALEN BEDRAG		
		Ingekohierd bedrag (netto OV) € 383,44		
		Verschuldigde belasting		
Bescheiden woning (-25% op bruto OV) - € 127,81 Kinderen/gehandicapte persoon				
TOTAAL VERMINDERINGEN		TE BETALEN BEDRAG € 383,44 OF DUS € 65,63 meer.		

Zoals je ziet hangt het effect van de verhoging van de opcentiemen af van je (geïndexeerd) Kadastraal Inkomen.

Wil je weten wat het effect voor jou zal zijn?

Dit is vrij eenvoudig. Zoek op je recentste aanslagbiljet het bedrag dat in het vakje "gemeente opcentiemen" staat. Deel dit getal door 13 en vermenigvuldig de uitkomst met 16,5. Het verschil is de verhoging. **Let op:** je vermindering wegens bescheiden woning en kinderen ten laste zal ook wel een beetje verhogen want de korting wordt toegepast op het totale bruto belastingsbedrag.

Hieronder vindt je alvast nog enkele voorbeelden uit de praktijk voor particuliere woningen:

KI	Korting 25% voor bescheiden woning				totaal	verschil	
	Gewest	provincie	gemeente	totaal			
	2,5	295	1300				
800	20	59	260	339	- 85	254	
2350	58,75	173	764	996	0	996	
1400	35	103	455	593	0	593	
600	15	44	195	254	- 64	191	
4000	100	295	1300	1695	0	1695	
	Gewest	provincie	gemeente	totaal	Korting besch. woning	totaal	verschil
	2,5	295	1650				
800	20	59	330	409	- 102	307	53
2350	58,75	173	969	1201	0	1201	206
1400	35	103	578	716	0	716	123
600	15	44	248	307	- 77	230	39
4000	100	295	1650	2045	0	2045	350

Grondeigenaars zullen ook -zij het in beperktere mate- de verhoging van de grondcentiemen aanvoelen. Uiteraard heeft deze maatregel geen gevolg voor huurders maar zullen huiseigenaars en grondbezitters van "buiten onze gemeente" evengoed deze verhoging betalen.

Vermoedelijke opbrengst: € 395 000

2. Verhoging prijs huisvuilzakken voor de restfractie

De prijs voor de "gewone huisvuilzakken" (oranje) en KMO-zakken (witte) wordt verhoogd van € 10 naar € 15 voor een rol van 10 stuks. De "kleinere" zakjes voor restfractie verhogen van € 7,5 naar € 11,25 voor een rol van 10. De prijs van de PMD-zakken blijft dezelfde.

Naast de verhoogde inbreng van elke inwoner op basis van principe "de vervuiler betaalt", kan dit ook een aansporing vormen om afval te voorkomen, minder afval te produceren en aldus bij te dragen tot de doelstelling om op Vlaams niveau niet meer dan 150 kg restafval per inwoner per jaar te produceren.

Uiteraard dient er streng toegezien te worden op mogelijke neveneffecten zoals sluikstorten en -stoken en moet kordaat opgetreden worden. Omdat grotere gezinnen door deze maatregel niet zouden geraakt worden (puur omdat ze met velen zijn), niettegenstaande ze zuinig omgaan met afval, voerden we een gezinsvriendelijke correctie door. Gezinnen met 2 of meer kinderen ten laste zullen één rol huisvuilzakken gratis krijgen. Dat betekent dat de meerkost voor een dergelijk gezin dat slechts om de 2 weken een huisvuilzak nodig heeft, geneutraliseerd wordt. Ruim 700 gezinnen zullen van deze gezinsvriendelijke bijsturing genieten.

Deze maatregel (verhoging kostprijs min correctie grote gezinnen) brengt in principe € 40 000 op.

3. Inzameling ander afval

Voor de inzameling van andere afvalstoffen wordt sinds enige tijd ook een bijdrage gevraagd. Op die manier willen we de zeer aanzienlijke kost voor afvalverwerking enigszins milderen.

Deze maatregel brengt € 10 500 op.

4. Ophaling groenafval aan huis

Gezien de nodige middelen voor ophaling van groenafval aan huis (personeel, vrachtwagen, soms kraan,...) stijgt de bijdrage vanaf 2010 naar € 100 per ophaalbeurt.

De 3 bovenstaande maatregelen (huisvuilzakken, groenafval en ander afval) brengen samen om en bij de € 55 000 op. Niettegenstaande deze maatregelen moet de gemeente nog steeds € 230 000 voor afvalverwerking bijpassen.

Tenslotte kan deze maatregel mogelijks wel de kostprijs van de afvalverwerking mee naar beneden halen als er effectief minder afval zou aangeboden worden.

5. Algemene Leefbaarheidsbelasting (ALB) voortaan € 87,5 per jaar voor iedereen.

De "korting" van € 38 op de ALB wordt afgeschaft. Deze korting was voor het grootste gedeelte enkel en alleen gebaseerd op leeftijd (60+) en schoot aldus deels zijn sociaal doel voorbij.

De korting voor personen met een handicap wordt deels opgevangen door de nieuw ingevoerde mantelzorgpremie. Inderdaad slechts deels want deze premie gaat naar de verzorger, die weliswaar deel uitmaakt van het gezin van de persoon met een handicap. Dus vaak zal de mantelzorgpremie toch toegekend worden aan een huishouden die voortaan de korting op de ALB wegens invaliditeit niet meer zal genieten.

Deze maatregel betekent een mindering van € 40 000.

6. Verhoging bedrijfsbelasting

Ook bedrijven (o.a. zelfstandigen, handelaars en landbouwers, KMO's, ...) worden gevraagd om een extra steentje bij te dragen. De bedragen worden opgetrokken naar € 187,5 voor 46 bedrijven 1ste klasse, naar € 93 voor 124 bedrijven 2de klasse en naar € 60 voor de 433 bedrijven buiten klasse 1 en 2. De oppositiepartij GVP beweert dat deze verhoging een "ramp" is voor bedrijven in deze crisistijden. Wij geloven echter niet dat deze verhoging de doodsteek is van bedrijven maar dat de hogere overheden substantiëlere maatregelen moet nemen om bedrijven te helpen.

Deze maatregel brengt € 12 000 meer op per jaar.

7. Aansluiting op rioleringsnet

Elke aansluiting op het openbare rioleringsnet kost –zoals voorheen– sowieso € 500. Indien er bijkomende werken door het gemeentepersoneel noodzakelijk zijn om deze aansluiting te realiseren (bijv. huren kraan, leiding onder het wegdek brengen,...) zal een bestek met de meerkost voor akkoord aan de betrokken eigenaar voorgelegd worden.

De geschatte opbrengst in 2010 bedraagt € 15 000.

8. Inlevering personeel

De gemeente kreeg er de voorbije jaren een hoop taken en verantwoordelijkheden bij die ook de inzet van goed gekwalificeerd en méér personeel noodzakelijk maakten. Zo moeten diverse diensten een beleidsplan opmaken en opvolgen om de nodige subsidies te kunnen blijven verwerven (bijv. cultuur, sport, kinderopvang, jeugd, sociaal beleidsplan, beleidsplan opvoedingsondersteuning, algemeen beleidsplan). Anderzijds wijzigt de wetgeving ook voortdurend en wordt deze ook steeds complexer. De gemeente krijgt ook een aantal gloednieuwe verplichtingen opgelegd zoals "interne procescontrole", klachtenbehandeling, vergunningenregister, allerlei inventarissen opstellen,...

Dit alles vereiste de aanwerving van enkele extra personeelsleden vooral op het niveau van administratief medewerker en opgeleiden hoger onderwijs korte type (geen ingenieurs zoals wel eens wordt beweerd). Dit alles om het hoofd te kunnen bieden aan deze nieuwe opgelegde taken maar tegelijk de dienstverlening zo goed mogelijk te blijven verzekeren en waar nodig te verbeteren (bijv. communicatie-ambtenaar om de informatie naar de bevolking uit te bouwen (Netwerk) alsook de interne communicatie onder het personeel). Daarom steunden we de versterking van een aantal gemeentelijke diensten, wat trouwens unaniem door alle fracties in de gemeenteraad werd goedgekeurd. Binnen het kader van de saneringsoperatie opteerde GROEP9910 dan ook volop voor het behoud van het personeelsbestand (geen blinde afdankingen).

Er werd toch ook van het personeel een inspanning gevraagd. De werkgeversbijdrage in de maaltijdcheque wordt voortaan beperkt tot € 3,91 per gewerkte dag i.p.v. € 4,91. Concreet levert dus elk personeelslid € 1 per gewerkte dag aan extra legaal voordeel in.

Deze maatregel betekent een mindering van € 11 000.

Welk deel van het budget gaat naar personeel?

De kostprijs van de totale personeelsploeg (bijna 80 mensen) nam in 2008 aldus 34,6% van het totale budget in beslag. In vergelijkbare gemeenten bedroeg deze personeelskost 35,4% van het totale budget. Onze gemeente geeft dus geenszins abnormaal veel uit aan personeel zoals wel eens wordt gedacht of beweerd.

9. Inlevering door de politieke mandatarissen

Zijn politici zakkenvullers?

“Politiekers zijn zakkenvullers...”. Men hoort het wel eens als oprisping als men niet tevreden is over bepaalde beslissingen of als één of ander schandaaltje de kop opsteekt.

Gemeenteraadsleden echter houden amper iets over aan hun politieke inzet, laat staan dat ze hun zakken zouden vullen... of het moeten dan toch héél, héél kleine zakjes zijn. Gemeenteraadsleden ontvangen voor hun politieke engagement en de verantwoordelijkheid die zij opnemen een zitpenning. Deze bedraagt momenteel in onze gemeente net iets méér dan € 185 bruto per gemeenteraadszitting. Van die zitpenning blijft -na aftrek belastingen en de extra kosten en uitgaven die men heeft- amper de helft, dus een € 75 per maand voor een raadslid en het dubbele voor de gemeenteraadsvoorzitter netto over.

Mandatarissen die hun opdracht ernstig nemen weten dat er elke maand vele uren in hun politiek engagement gestoken moet worden: voorbereiden van de dossiers van de gemeenteraad, vergaderen met de politieke fractie, bijwonen allerlei bijeenkomsten, “onder de mensen” komen, telefoneren, mailen, vragen stellen en beantwoorden, en natuurlijk de raadszitting zelf bijwonen.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt omwille van de grotere verantwoordelijkheid en het ruimere takenpakket een dubbele zitpenning. Voor hem komen daar immers nog een aantal extra taken bij zoals het opstellen van de agenda van de gemeenteraad, overleggen met burgemeester en schepenen en met de gemeentesecretaris, deelnemen overlegstructuren zoals van de adviesraden en bewonersplatform, bijwonen plechtigheden en jubilea,...

Bovendien staan alle verkozenen van GROEP9910 nog een deel van hun “verdiensten” af aan de partijkas teneinde de werking te financieren.

Kortom: voor wat de gemeenteraadsleden netto overhouden moeten heel wat uurtjes worden geklopt en houdt men uiteindelijk een zeer bescheiden “vergoeding per uur” over. Amateursporters, mensen die hier en daar een klusje opknappen,... zullen -vaak voor minder uren prestatie- veel meer overhouden. Gelukkig doen de gemeenteraadsleden dit niet “voor het geld” maar vanuit hun gedrevenheid om het beste voor de gemeente en haar inwoners te doen.

Maar die verantwoordelijkheid betekent evengoed dat men -zoals nu- harde en pijnlijke beslissingen moet durven nemen. Toch hebben de gemeenteraadsleden van GROEP9910 ook zichzelf niet ontzien in de besparingsronde. De zitpenningen worden teruggebracht naar het oorspronkelijke bedrag van het begin van de bestuursperiode, zijnde € 175 bruto wat op jaarbasis een inlevering per raadslid van ruim € 100 is.

Om de politieke werking van de fracties te ondersteunen kan elke fractie –mits voorlegging van bewijsstukken– op een gemeentelijke toelage rekenen. Het basisbedrag is € 250 en dat wordt verhoogd met € 40 per verkozen raadslid van de fractie met een maximum van € 500.

Zo kon met andere woorden GROEN! rekenen op € 250 + € 80 (2 verkozenen), GVP op € 250 + € 200 (5 verkozenen) en GROEP9910 op € 250 + € 480 (12 verkozenen aan € 40) doch beperkt tot € 500 wat dus al een “inlevering” was van € 230.

Nu werd de fractietoelage teruggebracht tot het basisbedrag van € 250 en valt het extra bedrag daar bovenop weg wat dus de grootste inlevering impliceert door GROEP9910. De oppositiepartijen halen aan geen gebruik te hebben gemaakt van die fractietoelage. Dat is hun recht en keuze. Is de reden dat ze geen relevante bewijsstukken kunnen voorleggen? Of omdat ze toelagen krijgen van “hogerhand” terwijl GROEP9910 geen eigen inkomsten heeft en grotendeels draait op een deel dat de verkozenen van GROEP9910 afstaan van hun zitpenningen of wedde?

Het college

De burgemeester en schepenen ontvangen een door de overheid vastgelegde wedde van grofweg € 44.000 bruto voor de burgemeester en € 25.000 voor elke schepen. Zij krijgen geen zitpenning als ze vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen. Voor die wedde moeten ze een fikse verantwoordelijkheid opnemen. Diverse schepenen hebben hun beroepsactiviteit afgebouwd of moeten hun uitkering inzake (brug)pensioen (grotendeels) laten vallen.

Men mag gerust stellen dat deze “jobs” in een kleine landelijke gemeente verre van overbetaald zijn. De burgemeester bijvoorbeeld moet als het ware “dag en nacht” beschikbaar zijn en kan op elk ogenblik tot de orde worden geroepen, om het nog maar niet te hebben voor alle –soms vergezochte– zaken waarvoor hij aansprakelijk kan worden gesteld. Schepenen moeten veel zaken zelf doen en hebben vele engagements en vergaderingen zowel binnen als buiten de gemeente (bijv. regionale samenwerkingsverbanden).

Het uitoefenen van hun functie brengt natuurlijk ook het bijwonen van heel wat vergaderingen, ook buiten de gemeente mee. En dus ook verplaatsingskosten die vanzelfsprekend mogen aangerekend worden. Alle leden van het college zullen een duit in het zakje doen door vanaf januari 2010 geen kilometervergoeding meer te vragen. **Dit behelst een min-uitgave tussen ongeveer € 300 à 600 per jaar.**

Het voorstel van de GVP om de burgemeester en schepenen 10% van hun wedde vrijwillig te doen inleveren werd gesteund door GROEN!* maar vonden wij echt niet verantwoord en buiten elke verhouding. Het werd dan ook weggestemd.

* per vergissing werd aanvankelijk vermeld dat GROEN! ook tegen het GVP voorstel stemde. Maar de stemming was: 7 voor het GVP voorstel – 12 tegen.

Bij wijze van slot

Alle verkozenen van GROEP9910 hebben hun verantwoordelijkheid opgenomen en omwille van het algemeen welzijn en het verzekeren van de toekomst van onze gemeente, de nodige herstelmaatregelen in groep goedgekeurd. Dat ging niet zonder “slag of stoot” en er kwamen tal van voorbereidingen, gesprekken met de mensen, overleg edm. aan te pas.

We weten en horen dat vele inwoners dit uiteraard liever anders hadden gezien maar gelukkig ontdekken wij ook begrip voor de toestand en beseft men dat er geen of slechts zeer weinig alternatieven zijn. Natuurlijk zullen de oppositiepartijen alles in het werk stellen om GROEP9910 aan de schandpaal te binden, te verwijten dat zij hun woord niet houden, op de kap van de gezinnen zitten,...

Dat is normaal en de ene oppositiepartij gebruikt al liever wat grovere taal dan de andere, of schuwt het niet om maar halve informatie op de mensen los te laten of meer op personen te schieten dan wel op het gevoerde beleid. Toch zal GROEP9910 doorzetten en het gekozen pad verder bewandelen om op die manier uit de noodlijdende financiële situatie te geraken. Slechts op die manier zullen we er in de toekomst kunnen voor zorgen dat het goed leven is in Knesselare-Ursel: het uiteindelijke doel dat GROEP9910 nastreeft.

Er zijn in de voorbije jaren al veel goede maatregelen genomen, er moeten er nog vele volgen. Alle leden van GROEP9910 zullen zich op een geëngageerde en verantwoordelijke wijze voor alle mensen van Knesselare-Ursel blijven inzetten.

WIL JE REAGEREN? HEB JE VRAGEN? Stuur een bericht naar info@groep9910.be